

**CENTRE HOSPITALIER LE VINATIER**  
Fabrice KRAVETZ  
95 Bd Pinel  
69678 Bron  
Email : [fabrice.kravetz@ch-le-vinatier.fr](mailto:fabrice.kravetz@ch-le-vinatier.fr)

---

# **69\_BRON\_CENTRE HOSPITALIER LE VINATIER\_RENOVATION DU BATIMENT 371\_LE VINATIER**

---

Date d'émission 11/04/2025  
N° d'affaire : 2408301D0000047  
Référence chrono : CT/301D0/0425/0215  
Version : 1

## **VOTRE RESPONSABLE D'AFFAIRE**

Anis ADLANI  
Tél. +33 7 71 35 59 11  
Email : [anis.adlani@socotec.com](mailto:anis.adlani@socotec.com)

# SOMMAIRE

<b>1. OBJET DU PRESENT RAPPORT</b>	<b>3</b>
<b>2. SIGNATURES</b>	<b>5</b>
<b>3. RENSEIGNEMENTS GENERAUX</b>	<b>6</b>
3.1. Partenaires de l'opération	6
3.2. Données de l'affaire	6
<b>4. LISTE DES DOCUMENTS EXAMINES</b>	<b>7</b>
<b>5. RECAPITULATIF DES AVIS S ET D</b>	<b>8</b>
5.1. Evaluation de conformité	8
<b>6. ANALYSE DE RISQUE</b>	<b>9</b>
6.1. mission LE relative à la solidité des existants	9
6.2. mission LP relative à la solidité des ouvrages et éléments d'équipement dissociables et indissociables	10
<b>7. EVALUATION DE CONFORMITE</b>	<b>12</b>
7.1. mission STI relative à la sécurité des personnes dans les bâtiments tertiaires (autres qu'ERP et IGH) et dans les bâtiments industriels	13
7.2. mission Hand relative à l'accessibilité des constructions pour les personnes handicapées	15

## 1. OBJET DU PRESENT RAPPORT

Le présent document constitue le rapport prévu dans le contrat de Contrôle Technique n°2408301D0000047, que SOCOTEC Construction doit adresser au Maître d'Ouvrage après examen du dossier de conception destiné à la consultation des entreprises .

Les avis sur les dispositions techniques qu'il comporte sont émis à partir des documents constitutifs du dossier qui nous ont été communiqués à ce jour et qui sont répertoriés dans les chapitres 3 ci-après.

Ces avis sont donnés dans le cadre des missions suivantes :

### Missions d'analyse de risque :

- mission LE relative à la solidité des existants (LE).
- mission LP relative à la solidité des ouvrages et éléments d'équipement dissociables et indissociables (LP).

### Missions d'évaluation de conformité:

- mission STI relative à la sécurité des personnes dans les bâtiments tertiaires (autres qu'ERP et IGH) et dans les bâtiments industriels (STI).
- mission Hand relative à l'accessibilité des constructions pour les personnes handicapées (HAND).

Accréditation COFRAC N° 3-1592 concernant les missions L, S, SEI, liste des sites et portées disponibles sur [www.cofrac.fr](http://www.cofrac.fr)

Pour la bonne compréhension de la signification des avis formulés dans ce rapport, il est précisé que :

- Les vérifications de SOCOTEC sont effectuées par rapport aux textes de référence prévus au contrat,
- Les avis ne concernent que la conception et ne préjugent pas des avis qui pourront être formulés sur la réalisation,
- Les avis suspendus concernent les dispositions insuffisamment définies sur lesquelles nous ne pouvons, en l'état actuel, formuler d'avis favorable ou défavorable. En l'absence de fourniture en temps utiles des renseignements et documents nécessaires à SOCOTEC, ces avis devront être considérés comme défavorables, même en l'absence de nouvelle signification par SOCOTEC.

**L'évaluation technique** porte sur les ouvrages et éléments d'équipement et s'exerce lors de la phase de conception et de réalisation des travaux du projet de construction. L'intervention de l'évaluateur technique de construction se base sur **l'analyse de risques et l'évaluation de conformité** .

**L'analyse de risque** permet d'identifier les aléas et les enjeux pour l'ouvrage et les éléments d'équipements relevant des **techniques courantes**. L'évaluateur technique prend en compte :

- Le contexte de l'opération de construction,
- Les référentiels techniques appropriés,

- Les retours d'expérience et les pathologies (désordre connus) propres à la typologie de l'ouvrage

L'identification pertinente de la situation fait partie intégrante de l'analyse de risque, cela permet pour un enjeu très faible de tolérer une déviance de l'ouvrage ou de l'élément d'équipement par rapport au référentiel de la technique courante, et donc d'évaluer favorablement la disposition proposée.

Le risque est défini en termes de conséquence et de vraisemblance pour l'ouvrage, tels que des dommages matériels, l'impact sur sa pérennité et son usage normal.

**L'évaluation de conformité** consiste à faire une analyse critique des dispositions du projet vis-à-vis de la réglementation applicable à celui-ci. Elle porte sur le respect du référentiel réglementaire applicable ainsi que les normes rendues applicables par ce dernier. En complément des contrôles réalisés par les constructeurs et du fait de son savoir-faire, le contrôleur technique procède à des vérifications visuelles suivant un échantillonnage. Le risque de non-conformité découle d'un défaut d'application des dispositions réglementaires.

## 2. SIGNATURES

Tous ces avis ont été établis par les intervenants SOCOTEC Construction suivants :

Intervenants SOCOTEC	Signatures
Sara HASSANI IDRISSE <b>Généraliste Construction</b>	

Ce rapport a été édité par : Sara Hassani Idrissi

Ce rapport a été transmis à :

- Fabrice KRAVETZ / [fabrice.kravetz@ch-le-vinatier.fr](mailto:fabrice.kravetz@ch-le-vinatier.fr)
- Tristan GUIRIEC / [tristan.guiriec@ch-le-vinatier.fr](mailto:tristan.guiriec@ch-le-vinatier.fr)
- [marina.ratton@2br.fr](mailto:marina.ratton@2br.fr)
- ALICE FOURNIER / [alice.fournier@2br.fr](mailto:alice.fournier@2br.fr)

Nous restons à la disposition du Maître d'Ouvrage et de la Maîtrise d'Oeuvre, pour revoir ou compléter nos avis dans le cas où interviendraient des éléments nouveaux par rapport aux dispositions examinées. Toute modification du projet devra être soumise à notre examen.

### 3. RENSEIGNEMENTS GÉNÉRAUX

#### 3.1. Partenaires de l'opération

##### Maître d'ouvrage

Fabrice KRAVETZ  
CENTRE HOSPITALIER LE VINATIER  
Direction des Services Techniques  
69677 BRON CEDEX

Tristan GUIRIEC  
CH LE VINATIER  
Service d'odontologie  
69675 BRON

##### Architecte - Maître d'œuvre

ALICE FOURNIER  
2BR  
SCP Bouihol, Bernard et Ramel  
69009 LYON

2BR  
SCP Bouihol, Bernard et Ramel  
69009 LYON

#### 3.2 Données de l'affaire

##### ADRESSE DE L'OUVRAGE

##### DESCRIPTION DE L'OUVRAGE

Rénovation et réaménagement intérieur du bâtiment 371 du Centre Hospitalier le Vinatier, à Bron, avec extension intérieure du niveau R+1 (création de plancher intérieur).

Le bâtiment comprend trois niveaux:

- un sous-sol semi-enterré, qui n'est pas modifié par le projet.
- le RDC, qui abrite des bureaux et un atelier pour les véhicules
- l'étage, qui abrite des bureaux et des vestiaires, qui sera étendu dans le cadre du projet.

## 4. LISTE DES DOCUMENTS EXAMINÉS

Désignation - Identification des documents examinés	Reçu le
03.2.1 Coupe A et B.pdf	27/03/2025
Lot n°04-Menuiseries bois.pdf	27/03/2025
03.1.3 Plan de R+1.pdf	27/03/2025
03.1.1 Plan de RDJ.pdf	27/03/2025
03.1.6 Plan d'aménagement du RDC.pdf	27/03/2025
03.1.2 Plan de RDC.pdf	27/03/2025
03.1.3 Plan de R+1 - EDL.pdf	27/03/2025
Lot n°02-Désenfumage.pdf	27/03/2025
Lot n°10-VIN_B3E_DCE_ELE_NOT_371_CCTP.pdf	27/03/2025
VIN-B3E-ELE-PLA-371-TTN-001-Plan d'implantation CFO CFA SSI.pdf	27/03/2025
03.1.1 Plan de RDJ - EDL.pdf	27/03/2025
Lot n°08-Nettoyage.pdf	27/03/2025
Lot n°09-VIN_B3E_DCE_CVCP_CCTP_TZ_TN_B.pdf	27/03/2025
Lot n°07-Sols souples.pdf	27/03/2025
03.1.4 Plan de combles.pdf	27/03/2025
Lot n°05-Plâtrerie - Isolation - Peintures.pdf	27/03/2025
Lot n°01-Maçonnerie.pdf	27/03/2025
03.1.4 Plan de toiture - EDL.pdf	27/03/2025
03.3 Plan des façades.pdf	27/03/2025
Lot n°03-Métallerie.pdf	27/03/2025
03.1.5 Plan de toiture.pdf	27/03/2025
Lot n°06-Carrelage - Faïences.pdf	27/03/2025
03.1.2 Plan de RDC - EDL.pdf	27/03/2025
03.1.7 Plan d'aménagement du R+1.pdf	27/03/2025
03.4 Carnet de repérage et détails.pdf	27/03/2025
03.2.2 Coupe C et D.pdf	27/03/2025





## 6. ANALYSE DE RISQUE

### 6.1. mission LE relative à la solidité des existants

Dispositions du projet	Avis*	Observations et commentaires	N°
<b>DEFINITION DU PROGRAMME DE TRAVAUX SUR EXISTANTS</b> <b>Existence de documents définissant de manière précise ce programme</b>	F		
<b>RENSEIGNEMENTS SUR LES EXISTANTS</b> <b>Examen de l'état apparent des existants</b>	PM	En l'absence de communication du résultat d'études de diagnostic et de l'état des lieux, SOCOTEC ne peut prendre en compte, dans l'exercice de sa mission, que les éléments résultant de l'examen visuel de l'état apparent des existants.	
<b>COMPATIBILITE DU PROGRAMME DES TRAVAUX AVEC L'ETAT DES EXISTANTS</b> <b>Adéquation des données relatives aux existants vis-à-vis du projet</b>	PM	Il est rappelé que les modifications dans les transferts de charges que vont entraîner les travaux envisagés conduiront inévitablement à des manifestations mineures: fissurations, déformations d' huisseries ou autres.	

\* F: Favorable , D: Défavorable , S: Suspendu , HM: Hors Mission , PM: Pour Mémoire , SO: Sans Objet

## 6.2. mission LP relative à la solidité des ouvrages et éléments d'équipement dissociables et indissociables

Dispositions du projet	Avis*	Observations et commentaires	N°
<b>STRUCTURE MÉTALLIQUE</b>			
<b>Dimensionnement</b> Création d'un escalier de secours extérieur	F		
<b>Structures mixtes acier - béton</b> Plancher composé de poutres métalliques associés à un bac collaborant métallique + béton	F	Favorable à ce stade du projet.	
<b>MENUISERIES EXTÉRIEURES</b>			
<b>Type ou technique</b> Bloc porte extérieur en aluminium laqué Menuiseries extérieures en aluminium laqué à rupture de ponts thermiques	F		
<b>Classement par rapport aux exigences du site</b> Classement A3 E4 VA2	F		
<b>Vitrages : nature et dimensionnement</b>  Double vitrage isolant	F		
<b>CLOISONS</b>			
<b>Nature</b> Doublage thermique en plaques de plâtre sur ossature métallique en périphérie de la travée plateau RDV / circulation / Vaguemestre au RDC et en périphérie de la travée salle de réunion / circulation / salle de pause au R+1. Cloisons de distribution	F		
<b>REVÊTEMENTS DE SOLS DURS COLLÉS</b>			
<b>Nature ou technique</b> Carrelage grès cérame antidérapant collé	F		
<b>Adéquation aux locaux - UPEC</b> Classement des carreaux : U4.P4.E3.C2	F		
<b>REVÊTEMENTS DE SOLS SOUPLES COLLÉS</b>			
<b>Nature ou technique</b> Revêtement de sol linoléum acoustique en lés dans les salles de réunion et de pause au R+1 ainsi que le plateau RDV au RDC.	F		
<b>Adéquation aux locaux - UPEC</b> Classement UPEC: U4.P3.E1/2.C2.	F		
<b>PLAFONDS SUSPENDUS</b>			
<b>Nature et Technique</b> Plafond CF 1H en plaque de plâtre dans le local entretien	F		

Dispositions du projet	Avis*	Observations et commentaires	N°
Plafond en plaque de plâtre sur ossature dans la salle de réunion et salle de pause Faux plafond en dalles sur ossature apparente			
<b>MENUISERIES INTÉRIEURES</b>			
<b>Nature ou technique</b>	F		
Menuiseries intérieures en bois			

\* F: Favorable , D: Défavorable , S: Suspendu , HM: Hors Mission , PM: Pour Mémoire , SO: Sans Objet

## **7. EVALUATION DE CONFORMITE**

## 7.1. mission STI relative à la sécurité des personnes dans les bâtiments tertiaires (autres qu'ERP et IGH) et dans les bâtiments industriels

Dispositions du projet	Avis*	Observations et commentaires	N°
<b>ÉTABLISSEMENT ET LOCAUX DE TRAVAIL (R.4211 à 17 - R4221 à 28)</b>			
<b>CONSTRUCTION &amp; AMENAGEMENTS</b>			
ÉTABLISSEMENTS CONCERNÉS	F		
Bâtiment du service de transport du centre hospitalier Vinatier.			
Il s'agit d'un bâtiment en Code du Travail en R+1 dont le plancher bas du dernier niveau est inférieur à 8m.			
<b>DISPOSITIONS GÉNÉRALES</b>			
Conception des bâtiments et locaux			
Dispositions pour l'accès de l'extérieur et l'intervention des Services de Secours	F		
Espaces d'attente sécurisés (EAS)	SO	Le bâtiment ne dispose pas d'ascenseur. Seul le RDC est accessible aux personnes à mobilité réduite.	
Isolement vis-à-vis des tiers, compte tenu de la réglementation propre à ces tiers	SO		
Effectif	PM	Pour mémoire, l'effectif retenu dans le bâtiment est de 50 personnes.	
<b>DEGAGEMENTS</b>			
Unités de passage			
Conditions d'application de la règle de proportionnalité aux effectifs à évacuer	F		
Conception			
Répartition et évacuation rapide	F		
Types de portes de secours ou de dégagements	F		
Conditions de continuité des escaliers jusqu'au niveau d'évacuation sur l'extérieur	F		
Saillies ou dépôt	F		
Dimensionnement des dégagements			
Lieux recevant moins de 20 personnes	F		
Lieux recevant de 20 à 50 personnes	F		
Distances maximales à parcourir			
Distance pour gagner un escalier en étage	F		
	F		

Dispositions du projet	Avis*	Observations et commentaires	N°
Distance entre "débouché d'escalier" et "sortie" au niveau du rez-de-chaussée			
Longueur maximale des itinéraires de dégagements formant cul-de-sac	SO	Existant non modifiés par les travaux.	
Caractéristiques des portes d'évacuation			
Sens d'ouverture des portes susceptibles d'être utilisées pour l'évacuation de plus de 50 personnes	F		
Manoeuvre des portes d'évacuation	F		
Caractéristiques des escaliers			
Réaction au feu des revêtements de parois	F		
Réaction au feu des revêtements des marches	F		
Nature des marches par rapport au risque de glissement	F		
Recouvrement des marches d'escalier sans contremarche	PM	Pour mémoire pour l'escalier métallique extérieur.	
Nombre de marches isolées dans les circulations principales	F		
Nombre maximum de marches par volée	SO		
Largeur des paliers	F		
Balancement des escaliers tournants	F		
Dimensions des marches	F		
<b>DESENFUMAGE</b>			
Locaux concernés			
Escaliers	F		
Déclenchement du désenfumage			
Nature des dispositifs d'ouverture	F		
Position des dispositifs de commande	F		
Coffret DCM au Rez de chaussée pour manœuvre CO <sup>2</sup> du coffret DAC du dernier niveau.			
<b>MOYENS DE SECOURS</b>			
ALARME SONORE	F		
Alarme de type 4			

\* F: Favorable , D: Défavorable , S: Suspendu , HM: Hors Mission , PM: Pour Mémoire , SO: Sans Objet

## 7.2. mission Hand relative à l'accessibilité des constructions pour les personnes handicapées

Dispositions du projet	Avis*	Observations et commentaires	N°
<b>ÉTABLISSEMENT ET LOCAUX DE TRAVAIL (A. 27/06/1994)</b>			
<b>Bâtiments accessible</b>			
Tout bâtiment accessible			
Définition des locaux aménagés pour recevoir des travailleurs handicapés	S	<b>Il est prévu une salle de réunion ainsi qu'une salle de pause au R+1 non accessible aux personnes à mobilité réduite. En l'absence d'ascenseur, il conviendra de prévoir des locaux équivalents ou ultérieurement aménageables au RDC.</b>	55
Bâtiment existant	F		
<b>Cheminements praticables</b>			
Dispositions vis-à-vis de l'exigence d'un cheminement usuel, sans discontinuité	F		
Largeur minimale sur tout le parcours	F		
Portes			
Largeur minimum des portes	F		
Pente	SO		
Ressauts			
Hauteur des ressauts	F		
Sols			
Nature du sol	F		
<b>Ascenseur praticable</b>	SO		
Bâtiment existant sans ascenseur.			
<b>Escaliers d'accès aux étages non desservis par un ascenseur</b>			
Dimensions des escaliers	SO	Existant non modifié par les travaux.	
Mains courantes			
Dispositions d'équipement sur chaque coté d'escalier	S	<b>Représenter les mains courantes des escaliers sur les plans.</b>	52
<b>Accessibilité aux places de stationnement</b>	SO		
<b>Cabinets d'aisances</b>	SO	Existant non modifié par les travaux.	

\* F: Favorable , D: Défavorable , S: Suspendu , HM: Hors Mission , PM: Pour Mémoire , SO: Sans Objet